

ДІЛО

виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шк. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРИЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 30-00 „
Річно 60-00 „
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар.
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,
Швейцарії 5 ш. фр., Чехослова-
ччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Ба-
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.,
З інших адрес 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Для вломників не існують посвячені місця ні
посвячені предмети, тому треба забезпечити
ВІД КРАДЕЖІ із ВЛОМОМ
церковну утвар і церковні дороговці в
Т-ві Взаємних Обезпечень „Дністер“
у Львові, вул. Руська ч. 20,

Хто бажає добути
повне торговельне і кооперативне знання, нехай
впишеться до
ТОРГОВЕЛЬНОЇ ШКОЛИ з кооперативним напрямом
у Львові, вул. КОРНЯКІВ, ч. 1.
2255 Інформації в оповістках. 2—2

КІНЕЦЬ ШИРОКОГО ЖЕСТУ.

Заяви останнього і нового міністрів фінансів Польщі.

Львів, 16. червня 1931.

Витрубований бюджет Польщі до рекордо-
вої суми 3-ох мільярдів зол. викликав голосні за-
стеререження і сумніви, а проте — бюджет був у-
хвалений у тому виді, як його уряд представив.
Бюджетова дебата, ведена у темпі молотильні,
серед якої змішувється зерно з половиною й єдине
вразіння із неї у глядача — це гамір та курява,
— не дала ніяких позитивних наслідків, не ско-
ригувала бюджету та обмежилася щонайвище до
висловлення під адресою уряду чимало гірких
уваг і побожних бажань. Отже при цій нагоді
пригадано передовсім стару історію процесу м.я.
Чеховича, — не тому, що це прикра пригадка
для санатійної влади, а як найбільш яскравий
доказ того періоду післятравневої господарки,
яка відома під гордовитою назвою „радісної
творчості“.

Не рахуватися з коштами з вірою в обов'яз-
ковий успіх усіх своїх діл та непомилність
своїх планів; широкий розмах у всіх ділянках
дослідно-державної господарки, та передовсім у
ділянці інвестицій, і то не лише необхідних з по-
гляду раціоналізації вартості праці, але й пре-
стїжових моментів; не робити ощадностей „на
чорну годину“, а існуючі резерви вичерпувати
для будови й розбудови всього, що лише будувати
й розбудовувати можна, — а все те отримане
в зовнішнім широким жестом і широким блеском,
— ось ті наймаркантніші риси т. зв. „радісної
творчості“, яка впродовж 3-ох літ панувала у
Польщі, як державна господарська система.

Заломилася вона дещо на 4-ому році, але ще
уряд д-ра Світальського, отже вже з полк. Мату-
шевським, як міністром фінансів, був явним її
звеличником. Міністр Матушевський увійшов
потім у тому самому характері до пятого з черги
кабінету проф. Бартеля і потім до кабінетів полк.
Славека, марш. Пілсудського і знову полк. Сла-
века, щоби вкінці — втратити міністерський
портфель саме на ґрунті боротьби довкола ре-
дукції видатків держави та рятунку бюджету.
Два роки урядування переконали п. Матушев-
ського про шкідливість широкого жесту у фінан-
сових справах — задля самого жесту, без дальшої
перспективи, з єдиним опертям на хвилю ко-
мюнктуру і наприкінці свого урядування період

„радісної творчості“ ніхто інший, як ще сам Ма-
тушевський закінчив — обрізанням на 15 проц.
урядничих платонь. Було тайною політична,
що причиною уступлення (вельаски) Матушев-
ського було його невдоволення з повернення зій-
ськовим того 15 процентового додатку, наказане
підчас його подорожі до Скандинавії, і що пізні-
ший компроміс (залишення військовим 10 проц.
дodatку з відібранням п'яти відсотків) не міг ще
усунути дисонанс.

Нині 6. міністр Матушевський оголошує у
„Газеті Польській“ статті на тему світової еко-
номічної кризи, статті на широку мірку, з увагою
на господарські проблеми цілого світа. Польські
справи він залишає — мабуть свідомо — цілком
на боці, лише загально кажучи такі характери-
стичні дефініції кризи: „Криза це наслідок про-
махів, які робиться у добрих часах“... До тих
статей ще при нагоді повернемо, особливо до
того II моменту, який акажує на фінансову й мит-
ну політику Америки, як головну причину євро-
пейської кризи та посередньо оправдує Німеччи-
ну щодо її змагань до анулювання воєнних
довгів.

Цікаво лише, що в той самий час, коли п.
Матушевський мусить обмежуватися до ролі е-
кономічного публіциста, відійшовши з міністер-
ства фінансів як рішучий противник політики з
під знаку „радісної творчості“, його наслідник,
міністр Ян Пілсудський, офіційно заповів ре-
дукцію бюджету понижче 2 і пів мільярда зол.
Правда, Ян Пілсудський як міністр скарбу, по-
кликується, як на „корисні чинники“ — на „вну-
тринню політичну стабілізацію“ і на надію (!)
отримати довготерміновий закордонний кредит,
але це в зрозуміла декоративна фразеологія.
Суттєвим фактом є — поворот до скромності й
остаточна офіційна та декларативна відмова
від широких жестів.

Питання лише, чи пословицю „Краще пізно,
ніж ніколи“ можна стосувати до випадків, коли
не є виключений сумнів, чи правильний зворот
не приходить — за пізно. Міністр Ян Пілсуд-
ський в, очевидно, оптиміст: усе, мовляв, буде
добре, коли переведеться ощадності. Але чи яко-
мунедбудь міністрові на кулі земній вільно бути
песимістом?

Протинаступ митрополита Дениса.

Луцьк, 12. червня 1931.

„Грім не вдарить — мужик не перекрестить-
ся“. — каже московська приповідка. Москов-
ська православна єрархія в Польщі дуже ре-
ально виконувала цю приповідку. Аж нараз
почала хреститися й переглядати свої гріхи.

Перекрестився митрополит Денис і взявся
до „оборони православ'я“.

Поперше, шукає кандидатів на волинського
„правлячого“ єпископа. Подруге, розпочав ви-
давання спеціального часопису. Потрете, зібрав
у Почаєві повітових протоєреїв на „допрос“:
що ви там, мовляв, накоїли, що візці тікають
від нас. Почетверте, розігнав частину волин-
ської консисторії. Поп'яте, міркує: своїми сила-
ми рятуватися, чи може „допустити“ світських
людей і т. д.

II.

Преса нероз підчеркувала, що волинською
єпархією, архієпископом якої є сам митрополит
Денис, править не він, а свого роду московська
чужина в особах повітових протоєреїв, членів

консисторії і „благодійних“ та „місіонарив“
московського духа.

Ці підчеркування української преси митро-
полит Денис назвав виступом „нечисленних на-
ціоналістів“ проти канонів і єрархії. Одначе по-
дії, здається, трохи змінили погляд митрополи-
та на свою „владу“ на Волині. Про це свідчить
те, що він спішно шукає кандидатів на правля-
чого єпископа волинської єпархії. Цей новий
волинський єпископ буде мати завдання направ-
ляти те, що десять років руйнували московські
єрархії, консисторії і повітові протоєреї.

Тимчасом кандидатами є такі особи: льон-
донський єпископ Николай (певне російський
землячок); архимандрит Полікарп (Сикорський)
ігумен Жировицького монастиря, якого митр.
Денис викинув з Волині (з Володимира) і зам-
кнув у цьому монастирі за побороювання мос-
ковського духа в тому ж Володимирі і свящ. Н.
Бичківський.

Найбільше популярним і відповідним кан-
дидатом є арх. Полікарп. В кожному разі Во-
линь не прийме нікого іншого, як тільки його.

го українця. Не погодиться вона й на те, щоб
надалі залишився єпископ Симон, який орга-
нічно не зносить нічого українського. Не пого-
диться вона й на залишення взагалі москов-
ського духовенства, ворожо настроєного до
українського народу, просякненого духом ру-
сифікації.

„Чистка“ мусить бути ґрунтовна, зверху до
низу. Між іншим, мусить бути зроблена чистка
в консисторії і в усіх повітових містах. Правда,
митрополит Денис уже викинув з консисторії
протоєреїв Яковлева й Данилевича. Але цього
мало. Їхні заступники мусять бути свідомими
українцями. Чистку необхідно продовжити й на
інші особи.

Найпекучішою потребою є зміна повітових
протоєреїв при „соборах“ у воєвідському й по-
вітових містах: Луцьку, Рівному, Крем'янці, Дуб-
ні, Володимирі і т. д. Всі ці становища повинні
обійняти українці, бо повітові катедри є саме на-
йгіршими гніздами русифікації та оборонними
замками всяких сільських отаманів від русифі-
кації.

Нарід, що кипить гнівом і обуренням, не
заспокоїться, доки вся русифікаційна політика
не буде зліквідована, доки церква не стане рід-
ною матір'ю — церквою українською по мові
й духові.

Як це розуміє митроп. Денис, свідчить його
новий орган „Слово“.

III.

На початку травня можна було бачити на
Волині летючку московською мовою, яка опо-
відала про швидкий вихід часопису „Слово“,
що стоятиме в обороні православ'я та в якому
можна писати навіть місцевими „наречіями“ й
„говорами“.

„Слово“ таки вийшло московською мовою,
як „релігійно-нравственная газета для право-
славного народа“ (нова православна нація!),
з ерами, ятами й твердими знаками. І запрезен-
тувалось відразу як новий огидний засіб до
дальшої русифікації та культивування ідеї
„єдінства-неділності“.

В „Слові“ дано місце (а якже!) двом стат-
тям наречіем: „Христос Головою Церкви“ (ано-
німового автора) і „Мої вражіння з обізду пра-
вославних парафій в Галичині“ (Ю. Павлиши-
на, мабуть „рускаво“ з Галичини). Більшої ка-
рикури на українську мову ми не бачили. Важ-
ко сказати, чи це є свідомим плюгавленням у-
країнської мови чи дійсним неучтовом якогось
ренегата, що забув рідну мову й не бачив украї-
нського друку. Досить сказати, що лише в од-
ній першій статті є до півтори сотні правопис-
них і словникових помилок.

IV.

В днях 25—28. травня митрополит Денис
відбув нараду в Почаєві з повітовими прото-
єреями Волині, цими столпами русифікаційної
акції на наших землях. І сталося чудо: „Вала-
мова ослиця забалакала“. Протоєреї призна-
лися, що „унійна небезпека є цілком реальною
й вже дає себе відчувати“. Особливо грі-
зне положення на Крем'янеччині, де московська
консисторія накопичила „багато горючого ма-
теріалу“ й цілкомовно неохотила до себе україн-
ське населення. Навіть парохія головного до-
радика митр. Дениса, прот. М. Борецького
(Вишневець), є zagrożена. Повітові протоєреї
ствердили також факт розвитку на Волині без-
вір'я. До цього треба ще додати й розвиток
сектанства.

Коли-ж українське громадянство й україн-
ська преса від ряду літ аказували на „накопи-
чення горючого матеріалу“ крем'янечською кон-
систорією й цими самими протоєреями, то ви-
ща церковна влада кваліфікувала цей голос на-
шого народу, як порушення канонів і бунт про-
ти єрархії.

Як і слід було чекати, повітові протоєреї ні
слова не сказали про необхідність усунення з
церкви головного лиха — русифікації. Навпаки,
митрополит Денис просив їх підтримати його
русифікаційний орган „Слово“, і пов. прото-
єреї дуже охоче згодилися на це. (Щеб не зго-
дитися!).

Ці саме моменти ясно кажуть, що митропо-
лит Денис ще дуже далеко стоїть від народу й

ник не може зрозуміти його голосу та домагань. Тому згори можна сказати, що з цієї „оборонної“ акції нічого іншого не вийде, як лише нове кипіння у віруючих масах.

V.

Знаменним є один момент почайської наради. Вона визнала за шкідливу ту акцію групи Певного, що привела до створення якогось „товариства для оборони православної віри“, очевидно, з метою спекти ще якусь особисту печеню.

Невідомо лише, чи є це зрозумінням, що така акція лише нашкодить церкві чи замаскуваним відсуненням взагалі громадянства від церковних справ, з яких головною є — справа національного духа в церкві.

Православний.

Даром хліб для усіх!

Цікавий німецький проект дарового поділу хліба.

Під повищим наголовком помістив „Берлінер Тагеблат“ цікаву дискусійну статтю. Велика криза безробіття запанувала в Німеччині, тож люди вдумують всякі способи, аби цю кризу зменшити. До тих способів належить і слідуючий проект:

З одного боку панують безробіття і голод — з другого перепродукція продуктів сільського господарства і надміри запасів хліба. Коли якийсь проект обійде обидві ці проблеми нараз розв'язати, зменшити нужду і припинити в масах радикальні настрої, то йому треба приглянутись і передискутувати його. Одержуємо (себто редакція „Берл. Тагеблату“ — прим. Ред.) таке письмо:

Повний брак творчих ідей є головною причиною широкої ріки фаталістичної боязни, що розвивається серед народу й утруднює вже й так трудне положення. Якесь відважне діло, як припущення нової ідеї, стає наче сигналом кращої будучності, хоча в дійсності воно трудніше не усуває. Воно звільнює лише мозки від того тиску, що доводить їх до розпуки. Коли не вдається, капіталістичному господарському системі ясно доказати, що він ще є настільки молодий, що зможе піти новими шляхами, то це є його запечатанням раз на все.

А проте вихід існує. Знаємо всі, що продукція збіжжя в останніх десятиліттях поробила величезні поступи. Значне удосконалення машин, штучних погноїв, взагалі цілого процесу продукції довело до того, що сьогодні у світі є величезний надмір збіжжя, що вистарчав би для всіх голодних. Цей факт дозволяє висловити бажання, щоби публічне громадське господарство так достарчило публіці хліба, як це воно вже давно робить з водою. Селянин, мельник чи пекар повинні в будучому мати до діла лише з публічним громадським господар-

ством. Готовий хліб повинна постачати громада прямо в доми, щось подібного як воду по містах.

Факт постачання води і хліба всім частинам населення в будучності мав би неособливі наслідки. Він забрав би більшовизмові вітер з вітрил. Держава, яка поставить в розпорядження населення ті два середники поживи, признає тим самим не лише право кожної людини на життя, але зможе це право провести в життя, коли заборонить, щоби хтонебудь в Німеччині вмер з голоду. Держава, що загантує доставу хліба своєму населенню, буде забезпечена перед всякою більшовизацією.

Чим менше держава має змогу здійснити гарантовані конституцією права людини на працю, то тим більше мусить вона над тим думати, щоби забезпечити життя людини. Досі робить вона це у формі допомоги безробітним, яка в свою чергу являється самотнім корінем зла в фінансовому положенні краю. Така допомога всетаки не всім погодити державу з поодинокими особами, які користуються допомогою. Це беззмісний факт, що саме з рядів безробітних виходять найзавзятіші вороги існуючого державного ладу. Коли держава перебрала на себе прохарчування населення, то відношення між державою й населенням набрали інших виглядів і тоді прийшло би до згоди між державою та пролетаріатом. Безробіття відібрано його трійливе жало. Безробіття не грозилоб голодовою смертю, бо хліб і вода булиб всякому загарантовані державою, без огляду на працю.

Фінансування постачання державою хліба не справилоб труднощів. Частина допомоги безробітним і всякі субвенції, що їх дається хліборобству, моглиб разом покрити кошти державного прохарчування, а між іншим і сільське господарство дісталоб в той спосіб значну підмогу.

Цей проект поставив „Берлінер Тагеблат“ під дискусію дня і просить читачів висловитись в цьому напрямку.

ЗАКАРПАТТЯ.

Загальні Збори Союзу Адвокатів.

Дня 24. травня ц. р. відбулися в Мукачеві Загальні Збори Союзу Адвокатів Підкарпатської Русі. На зборах обговорено деякі станові справи і прийнято відповідні резолюції. Збори займалися також відсутністю відповідних сил по деяких окружних судах, наслідком чого процеси та прохання вирішуються з дуже великим опізненням. Головою Союзу Адвокатів вибраний знову д-р Юліан Брашайко.

Збори українських залізничників у Мукачеві.

В дні 31. травня ц. р. відбулися в Мукачеві Загальні Збори організації руських (українських) залізничників на Підкарпатській Русі. Збори прийняли цілу низку резолюцій, в яких

наведено покращення наших залізничників. На зборах був з Ужгороду д-р Михайло Брашайко, з Мукачева дир. торговельної академії Авг. Штефан і інші. Головою організації вибрано Дмитра Кобулея, начальника станції в Пасіці.

Курс для асистенток гінекології.

В Ужгороді почнеться 1. вересня ц. р. 10-місячний курс для асистенток гінекології. Навчання буде вестися в українській мові. Подання кандидаток приймає дирекція шпиталю.

Москвофільські „собрания“.

Дня 6. червня відбули москвофільські учители Закарпатської України свій зїзд у Мукачеві. „Русский Вестник“ пише, що на ньому було 864 учителів — число очевидно сильно переборщене. На другий день (в неділю) відбулися в Мукачеві річні збори „общества Духовича“ і відслонення пам'ятника карпаторуського фільольга і письменника Олександра Мітрака. Це було одночасно свято руської культури. Всіх москвофілів зібралося того дня в Мукачеві, як подає преса, до 4.000.

При слабій травленні, неокровності, вигудині блідий, недугах жовтиці, шлункових висипках і чиряках, управильноє природна гірка вода „Franciszka Józefa“ таку важну тепер роллю кишок. Жад. в апт і drog.

Процес 6. посла Максимовича. Засуд п. Максимовича на 3 місяці.

Дня 10. червня ц. р. відбулася перед судом присяжних у Самборі розправа проти 6. посла Антона Максимовича.

Прокуратура обвинувачувала п. Максимовича за злочин головної зради з § 58. к. з. і за злочин заурення публічного спокою з § 65. к. з. Першого злочину мав допуститися підсудний тим, що дня 8. липня 1928 р. на публічному вічу в Урожі дрогобницького повіту висловився, немовто „Українці та посли Українського Клубу не признають версайського договору і рішення Ради Амбасадорів, не признають границь усталених тим договором, не домагаються опіки польської держави і змагають до утворення незалежної України, що небаком прийде час, коли український нарід буде вибирати послів на до сойму варшавського, але до українського сойму в Києві“.

Зноваж як злочин заурення публічного спокою скваліфікував акт обвинувачення мниму критику п. послом Максимовичем на тімже вічу польської урядової політики супроти українців, висловлену тим, що, мовляв, „Уряд польський підтримує польську еміграцію, а української ні, що примушує емігрантів до Франції переходити на римо-католицький обряд, а як вони того не зроблять, то відмовляє їм своєї опіки, що грошей,

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 18. ЧЕРВНЯ 1931.

МИХ. РУДНИЦЬКИЙ.

Нова книжка Ремарка.

Erich Maria Remarque: „Der Weg zurück“. Propyläen-Verlag. Berlin.

Чотири роки минуло від появи книжки, що мала небувалий успіх, досі нероз'яснений. Серед нових воєнної літератури „На Заході нічого нового“ було подією, яку одні розяснювали блиском геніальності, другі сензацією, зв'язаною з політичними пафосистичними настроями.

Ремарк перейшов усі шаблі популярності від мільйонних гонорарів, мільйонного накладу в усіх мовах аж до півголосної кандидатури на нагороду Нобеля та пресової кампанії з приводу фільми добутої з його повісті.

Все те тільки затемняло критерії про вартість самого твору Ремарка.

Не було би нічого дивного, якби Ремарк задовольнився своїм дебютом. В історії літератури залишився неодикий письменник, завдяки єдиному творові. Коли прийшли звістки, що Ремарк підготував нову книжку, мимохіть прокидався острах, чи він не зіпсує свого військовий успіху.

Тимчасом Ремарк не дав себе приголомшити славою, що мала всі ознаки крикливої популярності. Його друга книжка є незвичайно зрівноваженим і аріалом продовженням першої, без намагання вийти поза придбані засоби таланту в сюжету.

Пі заголовок можна би перекласти в нас одним гарним народним словом „Поворотітма“. Це дальше безоглядне обвинувачення війни в її наслідках, що сягають поза фронт. Вояки, що перебули кілька літ фронтової різни, вертаються до рідних міст і домів — чужими, з інстинктами та думками, якими не всім вже заволодіти. Найважливішою для них подією є факт, що — живуть

що не мусять кожної хвилини думати про можливість смерті.

Але тінь смерті і спомини зв'язані з нею не відступають їх. Мирне життя в для них відраєнено медалею воєнної різни; і тут люди ненавидять себе, так само сліпо і так само безгладно вбивають себе в ім'я ідеалів, які є брехнею. „Чи маю вам казати про те, що вся освіта, вся культура й вся наука є тільки жахливим глумом, як довго люди борються проти себе газом, залізом, порохом і вогнем в ім'я Бога та людства?“

Простота, з якою Ремарк висловлює провідну думку своєї книжки, гідна його простого, кришталісного ясного стилю. Це сповідь молодця, що вернувся з війни з надірваним тілом і зломаною душею і не вірить, що жертва з крови та ідеалів складена ним і сотнями тисяч його товаришів — доцільна. Байдуже, чи було на війні — ланцюг дружнього братерства товаришів не доліз аїдає день за днем ризи буденщини. В окопах було болото та випари трунів — гниль матері; в післявоєнній атмосфері — гниль духова; вона душить іще сильніше, тому, що ворогами стають не невідомі люди, перемінені насильно в автомати, а власні земляки, інколи навіть вчорашні друзі.

Підчас усієї лектури Ремарка ні на хвилину не приходить думка „песимізм“. Перехід від особистих переживань до загального світогляду, складний процес; це сподука вражливості темпераменту та інтелігенції; можна вернутися з п'ятилітньої різни ідеалістом, а песимістом із світа м'яких подушок і книжок зі золотеними берегами. А проте Ремарк, без огляду на почування осоружності, яку полинають нам деякі його сторінки, каже нам про ненависть, глумоту та ненажерність тих людей із таким чутливим серцем, що не почуваємо себе самотніми на світі і не звеніємо в ньому.

Мистецьким психологічним малюнком є в книжці Ремарка величезний процес людей, що ро-

ками тужать за ріднею, теплим ліжком, виглядом найбуденнішого предмету полишеного в хаті, як вони разом з усією ненавистю до війни приносять зі собою до дому почування братерської солідарності. Люди ріжних клас, ріжних професій, ріжної освіти та ріжних темпераментів почувають себе найближчими в світі тому, що роками заглядали смерті в очі і в хвилиналих боротьби за життя забували про все інше, крім обов'язку боронити життя своїх товаришів зброєю.

Це була солідарність крови й однострою. Поворот до давнього життя змінює все те одною зміною — однострою. Найміцніші зв'язки спільно пережитих літ рвуться як старе лахміття під натиском нових потреб — боротьби за хліб і за суспільне становище.

„Те, чого не доконала смерть — вдається життю: воно розділяє нас“.

Війна навчила людей занадто наївної віри в доцільність безпосереднього фізичного реагування на чужі вчинки; мир учить воєнків недовіря до слів, ненависті до невпинної пустомельщини чесних, короткозорих, маленьких громадян.

У цьому трагедія тисячів, що пішли на війну молодиками й вернулися стариками: вони не належать ні до теперішності, ні до будучності. „В ситуації без виходу — як каже славний французький афоризм — але нема таких, з яких не можна би вийти з честю“. Таким виходом уважав Ремарк — працю по змозі сил і обставин. Останній акорд його книжки має несподівану багаторість. Це неначе би несподіванка для тих, що докоряли йому песимізмом.

„Поворотітма“ навіть живіше в акції, ніж „На Заході без аміні“, поетичніше. Та ясно, що воно не матиме вже відгону першої книжки. Письменник, якого хвиля викинула несподівано на високий шпиль, не має повороту. Це наче ситуація без виходу. Ремарк умів вийти із неї з честю.

стигалих податків, уживав на різні шахрайські свистки, як нпр. виборчі махінації".

Розправі проводив пров. Скворонський, як зотати засідати судді Курчак і Стафівський, обвинувачував прокуратор Зельонка, боронили адвокати: д-р Витвицький в Дрогобича і д-р Рогуцький із Самбора.

Акт обвинувачення опирався на зізнаннях усього двох свідків: постерункового Салі і б. польського легіонера, мужа власительки більшої поїзистки в Урожі, Павліковського. Ні один з тих свідків на розправі не вмів переказати змісту промови п. Максимовича. Щойно на запити предсідника трибуналу постерунковий potwierджував махінально кожне питання щодо злочину головної арази. Зате — річ замітна — ані у зному доносенні той-же постерунковий, який був висланий на віче поліції і восте "злочинне" слово собі точно потував, ані у своїх зізнаннях на розправі не ствердив, щоби п. Максимович ужив слів, які закидував йому прокуратор щодо злочину в § 65. к. з. Свідок Павліковський теж не умів подати бодай приблизно змісту інкримінованої промови, а тільки потакував сталеним питанням і не potwierдив при тому змісту обвинувачення в § 65. к. з. тільки зізнав, немовто п. Максимович висловився про польський уряд, що він "перевів парламентарні вибори в шахрайський спосіб".

Винімово інтелігентно, розумно і льогічно зложив свої зізнання парох Урожа о. Городиський, який проводив на агаданім вічу дня 8. липня 1928 р. Він, 50-літній священник, слуханий під присягою, переказав дуже точно зміст промови п. Максимовича і заперечив з усією рішучістю, щоби п. Максимович висловився бодай одним словом так, як це подав акт обвинувачення, або щоби взагалі висловився в якийнебудь обидливий, каригідний спосіб про польську державу, польський наряд або уряд. Зізнання о. Городиського зробили помітне вражіння на суд і навіть на прокуратора, який не вмів відмовити їм поваги і повної віри.

Таксамо як о. Городиський зізнало ще сімох свідків, покликаних обороною, а саме п'ятьох місцевих селян та двох громадян з Борислава, які всі були на вічу, весь час прислухувалися виводам п. Максимовича і які всі, слухані під присягою, виключили, немов би п. Максимович ужив якогонебудь зі слів, наведених в акті обвинувачення, або щоби взагалі своєю промовою допустився якогонебудь каригідного вчинку.

Після покінчення доказового процесу трибунал поставив суддям присяглим два питання: одно, чи п. Максимович допустився головної арази в § 58 к. з., а друге, чи він допустився рівнож злочину забування публичного спокою з § 65 к.

з. На вилесення д-ра Рогуцького трибунал поставив суддям присяглим два питання есентуальні в § 300 (підбурювання проти уряду) і в § 302 к. з. (підбурювання проти іншої нації).

Після промови прокуратора тромовляв спершу д-р Рогуцький, а потім д-р Витвицький. На репліку прокуратора відповідав кінцевим виводом д-р Витвицький.

По довшій нараді судді прихилили заперечили оба питання щодо злочинів в § 58. і 65. к. з., а potwierдили 8-ма голосами оба питання щодо провини в § 300. і 302. к. з. На основі того вердикту трибунал засудив п. Антона Максимовича на кару строгого арешту протягом 3 місяців, вчислюючи йому до тої карі два місяці відбутої слідчої в'язниці, при чому решту карі завісив йому на час трьох років.

Політичне вбивство в центрі Львова.

Труп українця біля ринку.

Дня 16. ц. м. в год. 8 рано по Львові пролетіла близькаво вістка, що на вул. Гродзких коло першої камениці від ринку невідомий молодий українець застріляв другого українця. Співробітник "Діла" поспішив зараз на місце випадку. Вулиця Гродзких вже була окружена кордоном поліції, що спинала маси публіки, яка з цікавості облягала ці місця з двох боків. Нашому співробітнику вдалося разом з інш. журналістами перейти через кордон поліції і його очам явилася така картина: На сходах до першого дому від ринку лежав учень VIII. класу у Львові Євген Бережницький із простріленими двома кулями грудьми, окрівавлений, уже мертвий. Попілений двома кулями в груди Бережницький упав горілиць на сходи головою до дверей так, що його ноги лежали на хіднику, і в одну мить сконав.

Далі виявилось, що справа представлялася так: перед восьмою годиною Євген Бережницький ішов з товаришем Дмитром Кордисом та ще з трьома товаришами, з якими мешкав при вул. Вірменській на ринку. При вул. Гродзких до нього приступив невідомий чоловік і стрілявши двічі з револьвера з дуже близького віддалення йому в плечі, поклав його трупом.

Після того вбивник утік Домініканською вулицею в напрямі Валів, кількох проложих ки-нулось його ловити.

Утікаючий вбивник стріляв ще кілька раз і ранив у руку робітника Слівського, який заступав йому дорогу. Аж коли утікаючий вистріляв усі кулі, його зловили робітники і

постерунковий. Вбивник віддав револьвер і заявив сам: "Відмовляю всяких зізнань! Не скажу як називаюся! Я українець! Убив я прокуратора!"

Його відвели до арешту, де ведеться перше переслухання. Поліція переконана, що вбивство має політичний характер і стоїть у зв'язку з зізнаннями Євгена Бережницького в процесі УВО.

Забава в „ревеляції“.

Ендецький „Курер Львовскі“ з 16. ц. м. приніс „сензаційну“ вістку під справжнім „ревеляційним“ наголовком: „Нові санашійно-ундівські конференції“. В домі одного поважного українського діяча відбулася, мовляв, політична конференція з участю ряду політиків ББ. і УНДО. М. і. на цій „конференції“ мали бути й послі М. Галушинський та О. Луцький, — цей останній, як референт. У цій вістці читаємо буквально так:

„Вчорашня конференція доказує, що не вважаючи на заперечення і „пояснення“ ББ. „угодові“ переговори з українцями тривають далі. Як відомо, ББ. веде їх у зв'язку з наближенням женецької сесії Ради Ліги Націй в осені ц. р., на якій будуть розглядатися українські скарги в справі „пацифікації“. Не треба додавати, що конференції ББ. з УНДО є ведені без відома й суперечливі польського громадянства...“

Однак не підлягає сумніву, що санашія змагає до угоди за ціну — як оповідають (?) — кільканадцять добрих посад деяким руским політикам (?).

У зв'язку з тими „ревеляціями“ сьогоднішнє „Слово Польске“ пише під наголовком: „Брехні „Курера Львовського“ „Про здогадні конференції ББ. з українцями“.

У вчорашньому числі „Кур. Льв.“ появилася нотатка про нові конференції Безп. Блюку з українцями. Ми привичаємо до того, що ендецький орган і його публіцисти послугуються брехією і фальшом, постійно непокоючи видуманими інформаціями громадську опінію. Є це постійна система того ендецького органу. Вчора у брехні посу-нувся так далеко, що пише про конференцію Безп. Блюку, якої зовсім не було. Подав назвиська осіб, які брали участь у цій здогадній конференції, подаючи навіть місце зборів, коли тимчасом ряд названих осіб не находився зовсім у Львові. І так посол д-р Здаіслав Стронський цілу неділю перевів поза Львовом, так само віцепрезидент Іжик і радний Тенчаровський. Якщо всі відомості є такі віродостойні, як вчорашня про укра-

мови, а так само не повинні вони бути татарем, Прокрустовим ліжком для психіки поезії.

Б мови, як нпр. наша, польська, німецька, італійська, сербська, де чисті рими легко вдаються, а є й такі мови, як нпр. малярська, де дуже важко доводиться прибирати досить числних і взагалі правильних рим. Малярська мова кожне слово акцентує на першому складі, а її слова звичайно довгі. Тому тут дуже важко оперувати поетові правильними римами, а треба задовольнятися римами й без одномірності акцентів, як нпр. жити — висіти. Та й на диво, малярська мова, хоч така багата вокалами, як іодна європейська мова, шестелітки має такі розкинені, що чисті рими в ній є рідкістю. Тому малярська поезія задовольняється нечистими римами, як нпр. перше — серце.

З подібного приводу ввів я в бачванському діалекті алітераційні рими. Слів у тому діалекті небагато, а чисті іменникові рими дуже рідкі.

В сербській мові, як і в польській, акцент ніколи не може стояти на кінцевому складі слова, наслідком чого т. зв. мужеські рими (престіл бжіл) тут є тяжким завданням.

В нашій мові найлегшими є дієслівні рими. Наші народні думи переважно ними й користуються: ходити — робити — жити, зачували — скликали — знали... Куди тяжчими в нашій мові є іменникові рими (нпр. ниви — гриви). Очевидно, користуватися переважно дієслівними римами — це дешевизна, дозволена студентам, що беруться писати поезії. Однак проскрибувати дієслівні рими взагалі — це зовсім інша справа.

В останнім десятилітті під впливом приділі-пранських поетів витворилася у нас мода на вишукані рими: рими з трьома складами (нпр. нивами — переливами), рідкі іменникові рими, нечисті алітераційні рими (нпр. ластівку — ідалочку, спить — піт, ніч — меч). Та й взагалі вишукана гра акцентивним ритмом і звуками слів стала „поетичним імперативом“.

Декоративний поетичний елемент узяв жезл у руки — очевидно на шкodu змісту. Спробуйте зааналізувати славний вірш Тичини „Арфами“, який може послужити як гідний репрезентант тієї новітньої „декоративної“ поетичної

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 18. ЧЕРВНЯ 1931.

ГАВРИЛ КОСТЕЛЬНИК.

Модні й немодні рими.

I.

ПОЕТИЧНІ ПРИКРАСИ.

„Все йде, все минає“... Навіть на рими змінилася мода! Тай то аж так, що немодні рими, які були добрими тому 20—30 років, тепер деякого й до насі доводять, а деяких молодих поетів так відстрашують, що вони, утікаючи від немодних рим, аж ноги ломлять — якби свої власні, а то „ноги“ мови в поезії!

Оцінити як слід, функцію рим у поезії, їх цюність і немодність, годі без попереднього зрозуміння поетичних прикрас загалом. Отже кілька слів про ті прикраси.

Поезія тим ризніється від прози, що має зацелювати, а проза тільки переконувати, повчати. Власне прикраси є тим елементом, котрий дає у поезії захоплене (т. зв. ділає на чуття, фантазію, а через це й на волю). Всі поетичні прикраси є свого роду ритмікою. Так загалом поняття ритміки можна би адефініювати як *однородність і різноманітність у гармонійному русі*. Повторювання одного елемента нудить і томить. Коли один елемент гармонійно чергується з другим, так це робить приємність нашому почуванню.

Поетичні прикраси можна поділити на *внутрішні й зовнішні*. Всі внутрішні можна би об'єднати одною назвою: *ритміка думок та образів*. Зовнішні діляться на *ритміку акцентів*. (Це власне ритм або метр) та *ритміку звуків* (це рими).

При читанні написаної поезії ділає також *визуальна ритміка*, яку витворює уклад і розклад рядків, строф і т. ін.

Основну, просто необхідну, прикрасу поезії творить ритміка думок та образів. Налягають сюди всі т. зв. тропи й фігури (метафора, синекдоха, алегорія, антитеза, риторичні питання — тощо). Цього роду прикраси агадять у сам зміст поезії — власне тому вони основні й необхідні. А тому вони й найстанні.

Стара єврейська поезія не знала інших поетичних прикрас, як тільки ритміку думок та образів. Одна з фігур вибилася тут на обов'язкову, а саме *паралелізм*.

Кожна головна думка повторювалася, виказана іншими словами (подекуди паралелізм перекидувався в антитезу). Ця типова ритміка думок сповняла ту функцію, яку в нас сповняє мерт і рима: розподіляла зміст поезії на окремі рядки. Наприклад:

Серце чисте вчини в мені, Боже, і духа правого обнови в нутрі мойому (пс. 50).

Тим способом написані всі поетичні книги Ст. Завіту.

У старинних греків обов'язковим був поетичний метр — *правильне чергування акцентів*, яке розподіляло поезію на окремі рядки. Властиво в греків поетичний метр приновлювався не до акцентів слів, але до їх довгих звуків. Пішло це імовірно відти, що спершу греки тільки спінали, співаючи речитували свої пісні, а при співі довгі звуки слів, які в грецькій мові сильно вирізнялися (як нпр. і в сербсько-хорватській мові), дають важливу опору для голосового удару, ніж власні акценти. Цілу поетичну апаратуру від греків перейняли римляни.

Рима явилася в латинській літературі щойно десь із початком середньовіччя. А від VIII. в. стала вона обов'язковою у поезії, писаній латинською мовою. Віати передісталася рима до романських і германських поезій.

У нас „Слово о полку Ігоревім“ (XII. в.) ще не знає рими.

Отже рими пізно явилися в поезії. Старинні народи його не знали, а які безсмертні поетичні твори нам лишили! Рима є найштучнішою, вишуканою поетичною прикрасою. З усіх поетичних прикрас вона найбільше стоїть від змісту поезії.

II

МОДА НА РИМИ.

Не може бути суперечки про те, що рими повинні бути *природними*, як для даної мови, так для психіки поезії взагалі. Тим хочу голов-но те сказати, що рими не повинні бути *татарем* для вокальної констукції таї синтаксис зарок

тиську конференцію, то можемо висловити співчуття нещасній жінці читачів „Курера Львовського“, яких славетний ендецький орган старатиметься дурманити подібними вірними відомостями.

Здається, що не можна знайти кращого опрокнення ендецьких „ревелаций“: адже це офіційний орган львівських бебеків заявляє, що ніякої „конференції“ ніхто з українців з бебеками не проводив!

Коли ще додамо до цього, що отримали ми задоволення і від посла М. Галушницького і від посла О. Луцького, що в ніякому приватному домі в ніякій конференції участі не брали — будемо мати повний образ вартості куреркових ревелаций.

3 життя наших установ.

Токінчення Загальних Зборів Т-ва Прихильників Освіти.

В понеділок 15. ц. м. в залі „Української Бесіди“ продовжувалися перервані Загальні Збори Т-ва Прихильників Освіти. Хід їх був тим разом наскрізь спокійний і до жадних експресів, як того дехто побоювався, не прийшло. На Зборах явилось понад 100 членів, з того ок. 60 студентів.

Збори отворив у заступстві неprisутного голови през. Децикевича заступник голови Т-ва, д-р Вол. Старосольський, який і проводив. Перед приступленням до перерваної дискусії Збори вибрали на пропозицію д-ра Ст. Шухевича комісію-матку, яка мала замінити кандидата на голову Т-ва, членів і заступників Виділу та членів Ревізійної Комісії і Мирового Суду. До комісії-матки увійшли: К. Малицька, о. Кучабський і д-р Ігор Федів від старших та пп. М. Колдзіньський і М. Дужий від студентів.

В часі, коли комісія-матка пішла на наради, відбувалася широка дискусія, в якій промовляли на тему подій, що мали місце на попередніх Зборах і встановлені ними положення, спершу члени-студенти, а потім і кількох громадян(ок), м. ін. п-і Павлюк, д-р Стахів, д-р Зубик, п-і Малицька і п-і Тишинська та представник Зборів д-р Старосольський. Дискусія, що почалася точно в год. 6., закінчилася шойно в год. 8.30, так, що якась частина учасників з уваги на спізнену пору вийшла з залі.

Після тої дискусії Збори ухвалили одностайно абсолютну уступачую Виділові. Потім прийняли резолюцію тих членів Виділу, що їх зголосили при кінці попередніх Зборів і приступили — знову по довшій дискусії — до вибору нового Виділу, при чому вибір голови переведено картками. На 86 голосуючих було 55 карток за през. Децикевичем, 5 за през. Каратницьким, 3 за д-ром Шухевичем, 1 за д-ром Ста-

творчості, а переконаність, що він без змісту. Подібно й інші вірші Тичини, де декоративна бере верха (нпр. поезія „Хтось гадив ниви, все гадив ниви“). Сильні змістом саме ті вірші Тичини, де він не дуриться дієслівних риму, як нпр. „Дума про трьох Вітрів“, „Скорбна Мати“, з якої наводжу строфу в дієслівній римію:

Не містять і не зорі,
І дніти мов не діло.
Як страшно!... — людське серце
До краю обділо.

Яка тут простота, яка природна синтакса, а яка сила змісту в тих кількох словах! А тепер наведу уривок з вірша іншого автора:

Справдяться най речене Слово:
Впаде на землю морок років...
Вкриваючи поля мов сарана,
Прийдуть на землю лжепророки.
Зі Оходу аж на Захід
Землі грудки у криваві пруги
Потребить борона...

(Ворис Гомзин.)

Приходить тут п'ять дієслів, а всі вони — проти духа синтакси нашої мови — впаковані „пар форе“ на початок рядків, щоб — борони, Боже! — не римувався дієслів! Наша мова любить часті присудки по підметі, тому вона любить дієслово на кінці вірша, отже послідовно наша мова любить дієслівні рими. Чи не краще було би сказати:

„Хай речене Слово справдиться“?

Овідомо омняти в поезії дієслівних рим це так, як викручувати ніжки китайським жінкам. Граціозного танку — думаю — такі ніжки не виводять.

Великі поетичні твори нині не родяться. Такий — на жаль — дух часу. Папає „декоративна школа“. Але пропагувати відразу до дієслівних рим — це, думаю, й для тієї школи такий тісний корсет, що ніяк буде дихати їй.

Молоді поети повинні пам'ятати, що рима — це лише зверхня прикраса для поезії та що „vestis non facit monachum“ (одежа не робить монаха черцем).

росольським, і неважна, а 21 карток віддано білих. Вибір головою Т-ва през. В. Децикевича прийняли Збори гучними оплесками.

Зчегри переведено вибір Виділу, до якого увійшли: д-р Вол. Старосольський, д-р Іван Гига, д-р Любомир Макарушка, Ірена Макух-Павжа, д-р Любомир Макарушка, Ірена Макух-Павжа, Константина Малицька, о. д-р Степан Конрад, Богдан Кравців, Орест Гладкий, Богдан Дороцький і Михайло Колодзіньський. Заступники: д-р Іван Німчук, д-р Ігор Федів, мгр. Євген Пеленський, Іван Сташків та Іван Семів. Ревізійна Комісія: дир. Мирон Гаврисевич, дир. Ярослав Колтунюк, Атаназій Фіголь; заступники: д-р Мирон Коновалець, ред. Василь Левницький і Степан Гела. Мировий Суд: інж. Юліан Мудрак, д-р Тит Бурчинський, Юрій Старосольський; заступники: д-р Кость Паньківський, Євген Перфецький і Ярослав Макарушка.

При внесках і запитах Збори прийняли м. ін. внесення інж. Мудрака, щоб Т-во Прихильників Освіти позбирало всі давні довжні скрипти різних студентських допомогівих установ та старалося якнайскорше ті довги постягати. Після ухвалення кількох дезидератів до нововибраного Виділу замкнув Збори д-р В. Старосольський, що при цій нагоді кинув у свій промові кілька цінних думок на теми, порушені в дискусії, зокремаж на справу участі студентства в політичному житті.

ОСТАННІ ВІСТІ

ПІСЛЯ ВБИВСТВА НА ВУЛ. ГРОДЗИЦЬКИХ.

Польські джерела повідомляють: Вбитий Євген Бережницький, це син народнього вчителя з Підкаменя (пов. Броди).

Вбивник, на питання, як називається, сказав, що називається Василь Іренко, має 19 літ, що був у Катеринославі, що від 11 літ живе в Польщі, не має заняття й жив у різних місцевостях. Та — як твердять згадані джерела — назвище Іренко придумане — бо, виявилось, що вбивник дійсно називається Іван Мицик, має 19 літ, жив при родині в Синевідську Вишнім. Два місяці тому здав матуру у Львові в філії Академічної гімназії. Іван Мицик, це брат Романа Мицика, який 6. березня 1929 на спілку зі студ. Яр. Любичем і Полею Бронфман виконали замах на грошового листаря при вул. Гродецькій у Львові. Любич після невдалого нападу застрілювався, а Романа Мицика засудив наглий суд на 7 літ тюрми і тепер він відсиджує цю кару.

Виконавець вчорашнього вбивства признався вкінці, що називається Іван Мицик, а Іренко прибрав собі як псевдонім, бо так називався один із його професорів і дівчина, яку любить, називається Ірена. Як член УВО дістав приказ вбити Бережницького, якого УВО підозривала, що є провокатором. Мала теж докази, що Іздив у якихсь політ. справах у Варшаву. Тому Мицик услухав приказу УВО та нічю з понеділка на вівторок приїхав до Львова. Мав адресу Бережницького, тому ждав на нього під брамою, а коли впевнився з фотографії, що має справді перед собою Бережницького, вбив його. Револьвер дістав у понеділок рано, з тим, що приказ має виконати до 24 год.

Зачувати, що поліція, йдучи за дотопер вислідами слідства, має деякого арештувати.

П. Тимус, господарня, що в неї жив Бережницький, зізнала — як подають польські джерела — що Бережницький просив її, щоб збудила його в 5. год. рано, бо ще хоче собі повторити до іспиту. Вона встала, як звичайно, в 5. год., та дуже счудувалася, коли побачила, що годинник показує год. 7.30. Збудила Бережницького, він пустився до школи без сніданку, та зараз вернувся і сказав, що це шойно год. 5.35 та що хтось їй перекутив вказівки на годиннику. Бережницький поснідав, учився, а в год. 7.30 пішов до школи. Кілька хвиль пізніше прийшов співлокатор Кордис і сказав: „Пані, Генка вбили“. „Хто?“, „Не знаю, йду до школи“.

Поліція переслухала двічі Кордиса. Він заперече якунебудь співучасть у вбивстві. Що не ратував товариша, як той впав, а побіг до господині, каже, що зробив це відрухою.

ДІМІСІЯ АВСТРИЙСЬКОГО УРЯДУ.

Кабінет Еадерса подався до дімісії, тому, що дві партії держ. більшості: великонімці й сел. союз не згодилися на поширення держ. гарантії для закорд. кредитів, даних Кредитанштальтові в сумі 90 міль. шилінгів.

НОВИНКИ

за добре свідомство — купиш добрий БАТЬКУ і дещевий РОВЕР тільки у фірми Ю. ЛЮМАГА, Львів, Валова 11. тел. 28-70

— Магазин постелі Р. Джалла, Львів, Хорунжий 5. (кодо кіна „Аполь“) поручає по найнижчих цінах ковдри, матраци і постіль. Переробляє ковдри по 6 зол., матраци по 8 зол.

2015 11—20

В останній хвилі одержали ми с/мну телеграфічну вістку, що дня 14. червня ц. р. помер у санаторії Вікар-вальд після затишної недуги відомий український діяч, історик і публіцист

Вячеслав Липинський

Подаючи зі смутком цю звістку до відомо українському громадянству — вшануємо пам'ять Покійного незлим тихим словом у завітнійшому числі „Діла“.

— „Курерок“ краківський і „Курерок“ львівський. Ендецький „Курер Львовський“ образився, що ми порівняли його з санаційним „Курерком“ краківським. „Все має свої границі“ обурюється благородний носій ендецьких смутків і радощів. „Закри редакції заскажжить „Діло“ за важку образу, дозволю собі виснути — у відплаті — такий здогад: „Чи може „Діло“ не є філією „Газети Польської“ і чи редактори „Діла“ не стояли на чолі виправи, яка улаштувала пацифікацію? Автор „Гоцьків-кльощів“ є переконаний, що йому вдався дотеп: може ще й засміявся, не чекаючи, поки зареґочуться його редакційні товариші з львівського „Курерка“. А проте погроза судової скарги „за важку образу“ таки не змінює нашого погляду: що льв. „Курерок“ та „Курерок“ краківський є подібні один до другого, як близнюки, що частенько й відріжнити їх годі. Коли нас за повторення цієї „образи“ львівський „Курерок“ заскажжить, переведемо на розправі доказ правди: дамо суддям та покликаним „знавцям“ прочитати цілу низку вирізок з обох тих шановних газеток і попросимо відгадувати, що в якому з тих було видруковане. Наприклад та самісінька нотатка, в якій є уступ про „образу“: „У нашому коханому польському Великому Театрі відбулася гайдамацька академія на честь митрополита Шептицького. Приемна справа.“ Мала нотатка в „Курері Льв.“ (просимо замінити: в „Ілюстр. Курері Цодз.“ — прим. Ред.) про цю провокацію, викликала в „Ділі“ пароксизм фурій. Ця істерична атака довела до того, що орган сепаратистів і УВО... і т. д. А що? Чи пп. Рублі й Маріянки Домбровські не зеленіють з зависти, що такі квіточки не вирости на їхньому, краківсько-курерковому, квітнику?!

— Намагані самовбивства у Львові. При вул. Словацького стрілив до себе 28-літній Тома Ворон, але тільки поранив себе і впав у ліжничці. — Коло вул. Гроховської скочила під поїзд служниця Стефанія Дойківна. Поїзд відрізав їй ноги, після чого в непритомнім стані її відвезли до ліжнички, де вона прийшла до притомності і сказала, що хотіла вмерти, бо наречений виманив від неї 600 золотих і втік.

— Потонули два учні. До Галича приїхав прогуляк учнів 5 кл. Н. гімназії зі Станиславова під проводом о. Шведа. Підчас купелі потону уч. Липинський та Мансбавер, який його рятував.

— Дивний розпорядок. Від тернопільського воевідства дістаємо таке спростування: „Тернопіль 15. червня 1931. Ч. Б. Н. 2246/31. До Редакції „Діла“ у Львові, Ринок 10. Супроти поміщення в тамошнім часописі з 7. червня ц. р. ч. 124, стор. 4. нотатки під титулом „Дивний розпорядок“, яка імпує старосту в Перемишлянах видання розпорядків, які не мали місця, прошу на підставі § 19. пресового закону з 17. XII. 1862. помістити в найближчій числі таке спростування: Неправдою є, що старосту в Перемишлянах вислало до громадських урядів обіжник зі закликом, щоб товариства „Сокіл“ і „Луг“ взяли участь в лугових і сокільських одностроях в повітові свята в Перемишлянах 7. червня 1931; 2) що члени тих товариств були карані тільки за те, що стояли в одностроях підчас великодних свят при Божім Гробі. Натовість правдою є, що 7. червня в Перемишлянах відбулася тільки вистава народнього промислу і експонатів призначених на рільничу та регіональну виставу в Тернополі; 3) що в цій виставі взяло участь населення без огляду на національність, рівночасно виступаючи в місцевих народніх строях, а не в одностроях; 4) що старосту в Перемишлянах укарало членів розв'язаного товариства „Сокіл“ в Якторіві за ношення одностроїв без дозволу влади всупереч постановам розпорядку міністра внутрішніх справ з дня 26. II. 1917 року (Д. П. П. Ч. 79). За воеводу Жиборський, начальник виділу.

— Град вагою по фунтові. В околицях Самари впав град, якого кулі доходили до 400 гр. ваги. Заподіяв великі шкоди в садах, полях і чередах овець. Кільканацять людей було ранених.

— Після страшної катастрофи коло берегів Бретані. Як відомо, 12. ц. м. коло півночі затону пасажирський корабель. Останні відомості говорять ось що: На цім кораблі були самі туристи. Катастрофа спричинена страшна бурею.

Перший удар цукляну перекинула корабель зовсім, але корабель довго борюся серед хвиль і знов прийшов до рівноваги. Другий удар цукляну перевернув корабель, і він пішов разом з пасажирами на дно. На потапаючому кораблі були жахливі сцени: Частина пасажирів скакала в море, частина розпучливо трималась цього кутка корабля, який сторчав понад хвилями і затонув найпізніше. Рятункові човни встигли урятувати загалом кілька осіб, і то як би були ще хвилину спізнилися, то всі затонули би, бо урятованих опускали вже сили і вони не могли далі плавати по розбурханім морі. Один потапаючий довго старався урятувати свою жінку і дитину, благав помічі, але заки встиг доплити до човна, потонув з жінкою і дитиною. Обчислюють, що потонуло 380 осіб.

— Вбили директора школи в Олькуші. В Олькуші вночі напали невідомі замасковані особи на сплячого директора ремісничої школи Ковальського і застріляли його. Підозрюють, що це вчинили учні, яким цей директор „досадив“ при іспитах.

— Прогнали німця священика з Польщі. Парох німецького костела в Новім Томишлі коло Бигдози Матушек дістав від польської влади наказ опустити територію Польщі до 48 годин. Причини — політична агітація цього священика в костелі в користь німців.

— Особисті вісті. Дня 13. VI. 1931. промувався в Берні на докатора вет. медицини ветеринарний лікар Іван Лучечко родом зі Заліської Волі, син бл. п. о. Петра і Меланії зі Саноцьких.

— Дипломовий іспит у держ. учит. семінарії в Тернополі зложили отці українці: Букало Петро, Вербицький Евстахій, Дків Теофіл, Несторович Василь, Подільський Севастіян, Цюлько Теодор.

— Іспит зрілості в державній гімназії утравітський в Бережанах відбувся в днях 29. і 30. травня і 2. червня під проводом директора тулейської гімназії, Едварда Райтера. Іспит зрілості зложили отці абітурієнти: 1. Абрагамовський Зевон, 2. Баворовська Ярослава, 3. Білінський Богдан, 4. Бородайко Любомир, 5. Дурбак Роман, 6. Федечко Теодор, 7. Гарасимович Степан, 8. Костів Михайло, 10. Пінковський Богдан, 11. Рокельський Ярослав, 12. Семчишин Омелян, 13. Смулка Остап і 14. Стефанів Петро. Репробовано одного абітурієнта.

— Іспит зрілості в українській жіночій семінарії СС. Василянук у Дрогобичі відбувся дня 3, 9, 10. червня. Всі учениці V. курсу (13) були допущені до устного іспиту. Репробовано 2 кандидатки.

— Подяка. Старшина Сокола-Батька у Львові тискає отсим подяку за щедрний дар для двох українських фірм, обі з вулиці Кордецького — то є: „Фортуна“ (виріб цукорків) 400 зол. на обіцяних 100 дол. і фірми „Елегант“ (виріб пасти до обуви) тимчасово 100 зол. на викуп Українського Городу у Львові т. є. на сплату решти опроцентованої ціни купна 4.200 дол. — За голову Комітету викупу Українського Городу: Стахія Стеблецький м. р., м-гол. Сокола-Батька.

3 кіна.

КІНО „ПАЛЯС“: „Чоловік, що шукає вбивника“.

Заголовок цієї фільми неясний; глядач може думати, що герой пєси шукає за вбивником якоїсь особи. Тимчасом він сам хоче вмерти, але не має сміливості застрілитися, отже шукає когось, хто вмів би його професійно перенести у вічність.

Дуже дотепно скоплений момент, що глядач не знає дійсної причини безнадійного песимізму багатого молодця, що не може примиритися з життям. Не менше дотепною є обставина, що найважче людині вмерти, коли вона хоче це зробити негайно, але в вигідній, менш-більше... прийнятній формі.

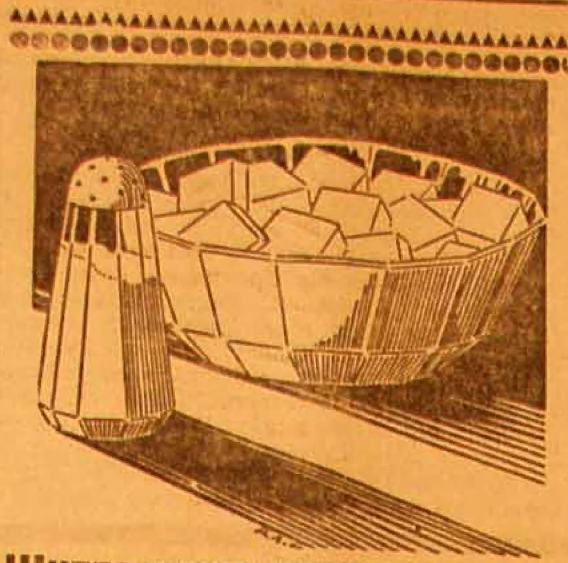
Завязка пєси оригінальна; фільма хвилює напруженими сценами, але хутко починає томити повторюючи свої вигадки. Ослаблене вражіння має своє джерело в дуже простім факті: режисери не витримали в реалістичнім тоні і перейшли в гротеску. Гротеска переходить у таке переборщення, наче би мала бути фарсою, а не трагічною подією.

м. р.

3 судової салі.

МИНУЛОРИЧНІ ПОДІ ПЕРЕД СУДОМ ПРИСЯГЛИХ У БЕРЕЖАНАХ.

Літом і осінню минулого року горіли стирти і в підгайському повіті Біла дівських стирт, на приказ з гори, громада виставляла варті. Та проте вночі 10. вересня 1930 р. під стирти збігла Віценто Подлеського на фільварку в Голгочах хтось підложив підпал. Дві стирти згоріли — одну урятовано, бо зачалася пізніше, коли вже люди збіглися рятувати. З тої урятованої стирти витягнуто підпал-льонт, що був з товщо-



Щипта цукру, щипта соли — це найліпша приправа.

Така приправа впливає знаменито на смак страв, робить зайвим коріни і приправи.

Щипта цукру, додана підчас варення до всіх майже страв, крім: зеленого горошку, фасольки, моркви, шпинату, каліфорії, бараболя, бруксальки, капусті і помідорів, до м'ясних страв, риб, ялович, кашов, зуп і віснених платків, а також інших зуп, надає кожній з тих страв питомий їй смак, а крім цього зміцнює її віджизну вартість.

щипта соли — щипта цукру.

тової матерії. Почалося слідство, але поліція не могла найти підпалачів. Та коли почалася пацифікаційна акція в підгайському повіті і докотилася до Вербова, то пацифікаційна компанія державної поліції, що дня 22. вересня переводила пацифікацію у Вербові, розбила при ревізії в кузні Ярослава Липчака ковальський м'х і найшла там 6 льонтів, ушитих з трикотажної матерії, які були ідентичні з недопаленим льонтом із урятованої стирти (того льонту не можна було вгасити, бо зітлів до кінця). Поліція твердила, що ці льонти цілком подібні до зітлілого. Арештовано Липчака, який на поліції зізнав, що льонти ці вишив на поручення Мартина Мізерного та що льонти ці сховав у міху перед ревізією. Арештовано отже й Мартин Мізерного та ще третього, Дмитра Посулька, і всі три в часі слідства зізнали, що вони підпалили згадані стирти. На підставі дальших дохождень та на донесення поліції прокуратура при окружному суді в Бережанах виготовила проти всіх трьох акт обвинувачення такого змісту:

В роках 1929—1930, як виказали судові слідства, поширилась дуже інтенсивна діяльність Української Військової Організації. В тих роках потворено пропагандові і боеві трійки також по селах і в тому то часі обвинувачений Мартин Мізерний звербував до тієї організації Ярослава Липчака та Дмитра Посулька, створивши разом з ними одну боеву трійку. До Вербова приїхав незнайомий їм член тієїж організації, якийсь Вдовиченко, що відібрав від них присягу. На приказ з гори підпалили всі три дня 10. вересня 1930. стирти на фільварку в Голгочах.

І хоч, як каже акт обвинувачення, в часі тального слідства всі три обвинувачені віджидали свої зізнання, аложені на поліції, тому, що вимушено їх, мовляв, страшними побоями, не повірено в цей їх віджик, бо вони — як пишеться в акті обвинувачення — роблять це згідно з інструкцією УВО, проголошеною в „Сурмі“, як треба поводитися в часі слідства та на поліції арештованим членам організації.

Після скінчення слідства обвинувачені внесли були до окружного суду в Бережанах прохання випустити їх за кавцією. Суд прихилився до їх прохання та вирішив випустити їх за кавцією по 10.000 зол. від кожного зокрема. Але на спротив прокуратора Апеляційний Суд у Львові ухвалив це рішення й обвинувачені залишилися в тюрмі та дня 21. м. м. стояли перед судом присяглих, обвинувачені у злочині головної зрадні в § 58 п. 59 б. уст. І. та підпалу в банді з § 5 166, 167 а. п. з. к. Склад трибуналу: Дісевич — предсідник, Таданієв і Сухий — вотанти. Обвинувачував прок. Шафран, захоронили д-р Володимир Бемко і д-р Михайло Зохідний. У складі лави присяглих — 12 поляків.

На розправі обвинувачені заперечили зміст акту обвинувачення і заявили, що всі зізнання та признання в слідстві на поліції вимушено на них побоями. Свідки прокуратури, передовсім поліціянти, заперечили, будьто би обвинувачених библи. Та заприсяжені свідки оборони (Анна Стасюк, Іроним Головка, Ольга Головка, Іван Липчак, Олександр Богущ, Данило Янний, Дмитро

Катериняк, Дмитро Широкий, Петро Цюрніта, Василь Вербицький) зізнали в користь обвинувачених і описували подробиці з деталями, як поводитися поліція з обвинуваченими після арештування в селі, а потім у слідстві.

Цікаво зазначив свідок Александр Рудніш, суддя з підгайського суду, що провадив початкові дохождження проти обвинувачених у Підгайцях. Притамує собі, що Мізерний заявив, що до нього не почувається, але він, мовляв, забув це запроголувати. Шож до обв. Дмитра Посулька сказав таке: „Посулько в арештах библи шпимачови вигодило. Посулько себбзя в ареште з кобетом“ (!!) Оборона дуже досадно підкреслила цю нову кодуваційну систему, заведену в підгайській тюрмі.

Свідок суддя Владислав Мерзвинський (з Підгай) не покликав лікаря, коли цього бажав Мізерний. „Повалляєм му, би сен звруціл до заждоні воязенья, бо то до мене не належи!“

Прокуратор у своїй промові представив полі в минулого року та домагався засуду.

Оборонці вказували на вимушення зізнань та на неспівність акту обвинувачення.

Лаві присяглих поставлено дотично всіх трьох обвинувачених питання в напрямі злочини головної зрадні та підпалу в банді. По нараді предсідник лави п. Александр Романовський відчитав вердикт присяглих. Заперечено злочин головної зрадні дотично всіх трьох, признано злочин підпалу, щодо обв. Мартин Мізерного та Ярослава Липчака (з викресленням слів „длаючи в банді“) а заперечено це питання щодо обв. Дмитра Посулька.

Трибунал видав такий присуд: 1) Мартин Мізерний — 3 роки тяжкої тюрми, 2) Ярослав Липчак — 2 роки тяжкої тюрми. (Обом вчислено слідчий арешт від 22. IX. 1930). 3) Дмитра Посулька звільнено від вини і кари і випущено на волю. Обвинувачені присуд прийняли.

Розправа тревала 21., 22., 23. і 25. травня ц. р.

СПОРТ

Зі спортового руху в Дрогобичі.

В четвер, п'ятницю і суботу 11—13. ц. м. мали відбутися в Дрогобичі змагання з копаному мячі за мистецтво Дрогобича. До цих змагань запрошено й українське туристично-спортове товариство „Підгір'я“. Першого дня грали два польські клуби: Техніка і Тур з вислідом 2:0 в користь першого. Другого дня, себто в п'ятницю, грали знову два клуби: Підгір'я і Гвізда з вислідом 3:2 на користь Підгір'я. Змагання ці надто перемучили граців Підгір'я, тому що були аж дві догровки по 25 м. Перемогу перекликло Підгір'я на свою користь своєю амбіцією і жертвенною грою. Гра була з обох сторін дуже гарна і часами малася вражіння змагань львівських А-ка клубів. У Підгір'ю заслуговує на спеціальну увагу оборонне тріо, де оборонці Кобільник—Воробець зробили правдивий мур для противника, так, що воротар не мав просто ані одного стрілу на ворота. Поміч була також добра. На середині побачили ми старого лиса Кіцнлу, котрий грав так економічно, а при тім доцільно, що зішхов з площі цілком незмучений. Милу несподіванку зробив Гавдяк на лівій помочі, котрий мав проти себе може найліпшого грача Гвізди, але спаралізував його вибіги так, що він не міг перепроводити ані одної акції. В нападі загальнік задовольни крім середини всі, де крила (Синік своїм бігом, а Дорожівський тактикою) створювали багато небезпечних моментів під воротами противника. Воротами поділилися: Мисишин (1) і Сиротюк (2). Стріли були всі три гарні, підчас коли для Гвізди перший гол упав з карного, а другий з вільного. Не дуже до смаку була ця виграна Підгір'я для Техніки і вона старалася за всяку ціну грати елімінаційні змагання з Підгір'ям зараз другого дня, себто в суботу, бо мала один день відпочинку, коли тимчасом Підгір'я, змучене майже тригодинною грою в п'ятницю, не було всіля ставати до гри зараз в суботу. Тому Підгір'я домагалося переложення змагань на неділю. Йому це обіцяно, а тимчасом Техніка вийшла в суботу пополудні на грище і відсистиала собі вальковер 3:0! У права цієї імпрези не повідомила Підгір'я про змагання в суботу, так що Техніка „по геройськи“ здобула мистецтво Дрогобича і, кажуть, якусь „чашу“. Підгір'я повинно внести протест проти такої поведінки керманчів імпрези.

Ужгород. Русь—ЧСК (Ужгород) 2:1 (1:0).

В мин. неділю розіграла ужгородська Русь другі змагання з ужгородським ЧСК, який показав рівно сильним противником Руси і був часто в перевазі. Це були 7-і з черги змагання Руси за мистецтво Закарпатської України і Сх. Словаччини. Досі Русь стратила в цих змаганнях всього один пункт (має 13 п.) і вже мині має забезпечено перше місце в таблиці мистецтва

Нові книжки й журнали.

КНИЖКИ

Проф. Іван Огієнко: **ІСТОРІЯ ЦЕРКОВНО-СЛОВ'ЯНСЬКОЇ МОВИ**. Короткий науково-популярний нарис. Варшава. Друкарня Синодальна, 1931. Стор. 37.

Проф. Іван Огієнко: **ЗАГУБЛЕНИЙ КРЕМЯНЕЦЬКИЙ СТАРОДУК**. „Синод Луцький“ 1638 р. Варшава. Друкарня Синодальна, 1931.

ВІДСЬКОВЕ ЗНАННЯ. Частина I. Вступна лекція. Париж, 1931. Вид. Загального Курсу Військового Вишколу під керівництвом генерал-хорунжого М. Капустянского. Зміст: Передмова, Можливості війни, Аналіз модерної війни, Мобілізація держави, Методи воєнного досліджу. Замовляти можна на адресу: М. Капустянский, Paris XVI, 4 villa Longchamps.

КАТАЛОГ V. ВИСТАВКИ. Український Мистецький Гурток „Спокій“. Варшава, червень 1931. З численними ілюстраціями.

ЖУРНАЛИ

ВОГНІ. Часопис для української молоді. Рік I Червень—липень, 1931. Зміст: В. Стефанік: 31 абірки „Землі“; Л. Мосендз: Микола І Касин; М. Турш: Північ; Е. Маланюк: Спогад; В. Лебедова: Ікар; інж. Крохмалюк: Безмоторне літання; І. Сітинська: Вчися плавати; д-р Шульте: Дай доказ своєї інтелігенції; Остмар: Дещо про гимн; С. Конрад: Ювілей Русової; В. И. Джордж: Верх над собою; С. Смілес: Власна поміч; Е. Ю. Пеленський: Побут сільської дівчини; д-р Щуровський: Дещо про сон. — 3 друкарні „Діло“, Львів, Ринок 10.

НОВІ ШЛЯХИ. Ч. 6. 1931. За червень. 3 друкарні Наукового Т-ва ім. Шевченка у Львові.

ВІСТІ З ЛУТУ, письмо присвячене лутчанам і січовим справам, просвіті й науці. Львів, червень 1931. Ч. 5. Рік VI. Адреса редакції: Львів, вул. Коперника 5. З друкарні „Неділі“.

УКРАЇНСЬКИЙ ФІЛЯТЕЛІСТ, місячник. Львів, травень—червень 1931. Ч. 5—6.

ВІЛЬНЕ КОЗАЦТВО, літературно-політичний двотижневик. Прага, 10. червня 1931. Ч. 62.

УКРАЇНСЬКИЙ ІНЖЕНЕР. Орган Союзу Організації інженерів українців на еміграції. Ч. 1. Подєбради, ЧСР. Адреса: „Ukrainian Engineer“, Poděbrady, Hotel Central, C. S. R.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 11, 12, 13 червня 1931 р.: масло десертне пріма 340 коп.; масло експортне пріма 320 коп.; літра м'яса 180 коп.; літра сметани 120 коп.; літра масла 320 коп.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр:
Середа, 17. червня, година 7:30 веч.
„Хороший вода Швейк“.

Четвер, 18. червня, година 7:30 веч.
„Як стати багатим і щасливим“.

Театр Ріжнородностей (в Нар. Домі):
Від 17. до 23. п. м. театр закритий.

Малый Міський Театр:
Нечиний.

Кіно.

АПОЛЬО: Звукова фільма „Роскішна лічнина“ (Анні Ондра) і додатки.

КАСНО: Звукова фільма „Чорт оксид“.

КОЛЬОСЕН: Нечиний.

ЛЕВ: „Івано мунка“ та звукові додатки.

МІРУСЕНЬКА: Звукові фільми „Небезпечний рай“, „Прігоди в хмарат“.

ОЛЗА: Звукова фільма „Християн“ (Джамет Гейнор).

ПАЛАС: Підводне човно С. 13°.

ПАН: Звукова фільма „Сема заповіді“ (Дж. Гейнор).

ПАСАН: „Бич права“ (Собака Кльонда) і додатки.

ПРОМІНЬ: Залізна маса (Фербенкс).

ФАТАМОРГАН: „Жар козанин“ (Грета Гарбо).

ХІМЕРЯ: „Шукаю чоловіка і маю гроші“. Звуковий додаток.

СТИЛЕВ: „Чортиня в Тріполіс“ та Бастер Кітон.

УПКА: „Любовний шепіт ночі“, Гут Гібсон як бандит під маскою.

Забери радіо на літнисько — будеш мати столицю близько

DETEFON

універсальний детекторний відбірник, затверджений через Польське Радіо.

ВІДБІРНИК, СЛУХАВКА, зовнішня АНТЕНА коштують лише 39 зол. з пересилкою.

ПОЛЬСЬКЕ РАДІО, ВИДА „ДЕТЕФОН“
Варшава, Зелена 30 і розголосна у Львові, Баторія 6.

Програма радіо.

Середа, 17. червня 1931.

Варшава (1411,5) 16:00 Програма для дітей. Вільно (168,1) 12:05 Російська музика. Льондон (356,3) 12:45 Радіо-оркестра. Берлін (419) 18:00 Соната Бетовена, грає Еріст Тох. Рим (431,5) 17:00 Концерт. Прага (486,5) 13:05 Концерт. Відень (518,3) 11:00 Концерт. Будапешт (559,5) 17:00 Віденські пісні. Харків (937,5) 15:00 Концерт. Ленінград 16:30 Концерт.

Четвер 18. червня 1931.

12:10, 15:10, 15:45, 19:20 Грамофон, 13:10 Метеоролог. комунікат, 14:50 Господарський комунікат, 15:25, 16:50 Відчут, 17:35 „Боротьба зі старістю“ (мідч.), 18:00 Концерт, 19:35 „Образки з польської Каліфорнії“ (мідч.), 20:15 Трансмісія із Варшави, 21:30 Авдіція, 22:20 Пісні й ари, 22:50 Музика.

Львівське радіо.

Середа, 17. червня 1931.

12:10, 13:10, 17:10, Грамофон, 13:10 Метеоролог. комунікат, 14:50 Господарський комунікат, 15:30 Сериалки для наймолодших, 16:00 Програма для дітей, 16:50 Відчут, 17:35 Відчут, 18:00 Концерт, 19:00 Веселля, 19:20 Різноріччя сериалки й біржа, 19:35 Прес. рад. денник, 19:50 Опера, 22:30 Фейлетон, 22:45 Хор ревеарсів Еріана, 23:20 Музика.

Четвер 18. червня 1931.

Варшава (1411,5) 12:10 Музика. Вільно (168,1) 18:00 Концерт. Льондон (356,3) 18:40 Концерт. Берлін (419) 16:30 Соціст. Рим (441,2) 17:00 Соціст. Брукселя (508,5) 17:00 Музика. Відень (518,3) 12:00 Легкий концерт. Харків (937,5) 15:00 Концерт. Париж (1724,1) 15:45 Музика.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає

Кооп. Український Театр у Львові. Український Нар. Театр ім. І. Тобілевича в Станіславіві.

Вигода:

17. VI. „Пам'ятка“.

18. VI. „Життя Парижа“.

З Вигоди вступити театр переїздом на кілька днів до Велдіжа, Рожнітова Брошніва і Калуса, а в половині липня загостити до Ворохти, звідки виїждити буде на менші літниська, як Татарія, Милушчич і ін. У літній сезоні цього року задумує адміністрація театру завітати також до Косова, Кут і Заліччя. 1873 3—7

Вписи до приватної фахової школи середнього типу С. С. Василіянок у Львові на I. курс відбуватимуться в дні 25, 26, і 27. червня п. р. в управі школи С. С. Василіянок у Львові при вул. Даугоста 17. 2231 3—3

Торговельна Школа Т-ва „Просоїта“ у Львові вул. Корняків ч. 1. приймає кожного дня до пошуку ВПИСИ: 1) на трирічну науку — для хлопців і дівчат, що покінчили 7-клас асенародної, або 3-класи середньої школи; 2) на однорічний курс — для абсолюентів (ок) 6-клас середньої школи; 3) на курс для абітурієнтів — для магістрів (ок) середньої школи; 4) на дворічну науку в Економічно-кооперативному Інституті, з тим, що на перший рік буде прийматися абітурієнтів (ок) середньої школи, на другий абсолюентів (т-ти) курсу для абітурієнтів 2255 2—5

З днем 21. червня ц. р. починає виходити в Станіславів безпартійний тижневий часопис п. в. „УКРАЇНСЬКЕ ЖИТТЯ“ присвячений справам політичним, культурно-освітнім, господарським й суспільним. Покутці, Підгір'я та Поділля. — Передплата до кінця року коштують зол. 4—, чвертьрічно зол. 2—, місячно зол. 070. Поодинокі число коштують 20 сот. — Виходить під наглядом. Замовлення, листи та передплату висилати на адресу: Ред. і Адм. „Українське Життя“, Станіславів, вул. Голуцького ч. 17. 2—5

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

ГОДИННИКАРСЬКО-ЮВІЛЕРСЬКІ роботи виконує найкращіше — Дембровські і Розваженські — Львів, Акадємічна 2. **ГОДИННИКИ, БІЖУТЕРІЯ, СРІБЛО**. — Великий вибір. Дешеві. Догідні умови. 1447 18—7

ШЕНКЛІВНА. Пенарська М. Курс до практичного учительського іспиту. від 16. липня п. р. Понад 1500 апробованих. 2234 3—14

НАУКА, перепишування і поможування писем на машині. — **ЮЛІАН ЛОМАГА** — Львів — Валуа 11. 2162 5—10

ГОДИННИКИ тільки найліпших фабрик, прецизійні, продає за готівку і на рати від десятих діт а найліпшої сторони знає фирма Іван Зельтенрайх, Львів, па. Марійська ч. 5. 1538

КОСІВ К. КОЛОМІ. Пансіон п. Елгені Лукашевської поручає сонячні покої з першорядним удержанням. Ціни знижені. 2076 8-10

ПАНСІОН „ТЕРЕНЯ“ в Дорі, бансько Яремча. — Кімнати з ваннами. Чудове положення. Пляжа над Прутом. Ціни низькі. 2165 5—

РУТИНОВАНОГО КОНЦІПЕНТА зовсім здібного до самостійного ведення канцелярії на провінції, пошуку негачно адвокат Д-р Дмитро Мурапейський у Чесанові. 2259 2—3

ДОКТОР ПРАВ з 5-літньою адвокатською практикою пошуку посади канцелярства в адвокатській канцелярії на провінції. Платня по умови. Зголошення до Адміністрації „Діло“ під „Правник“. 2267 1-3



МАШИНИ ДО ШИТТЯ „SINGER“ — „KAYSER“ по найнижчих цінах на догідні сплати.



РОВЕРИ „Kaiser“, „Puch“ „Luchnik“ від 190—зол.

ВПРАВНИЙ писар (ка) на машині „А-длер“ потрібний (а) зараз у нотаріальній канцелярії в Непрорві. Зголошення з вигомою Непрорві без відповіди. 2265 1—2

ДО ВІНАЯ МУ від 1. липня п. р. 3 покої, кухня, повний докфорт, місячний чиниш і 1 умовлявання покій. Гейнга 24. між 3—6 поп. 1 пов. 2266 1-2

АБСОЛЮТ гімназ. німце лекцію підчас ферій. Зголошення під „Інструктор“. 2201 3—5

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

Д-Р **ЕВГЕН ДУРДЕЛЛО**

бухт. лікар заграничних клінік, спеціаліст шкірних, венеричних і сексуальних недуг (позова некіч) та лікарської косметики ординує в шкірних недугах і т. д. від год. 8½—10, 14—16. в косметичні від 10—11 і 16—18 в неділі і свята від 10—11.

Гірське сонце. Вапофор. Дітерілі. Криотерапія. Сепараткові їдальні. **Львів, вул. Сістуська ч. 22, III. п.** (біля Нар. Гостиниці). Вinda до виїзду. Телефон 38—90. 2129 3—10

Меблі різного рода, можна найкращіше купити у відомій фірмі „Doroteum“, Львів Саліна 34. Тел. 15—01. Догідні умови. 2361 51—7

Пансіон „Оксана“ Підлоте-Камінь 20 кімнат.

У прегарній місцевості околиці, в Горті нах над Липинцею, залягана зручна Брошніва. З Брошніва відка зручною залізницею в год. 3. р. — Кімнати з утриманням від 7—10 коп. Харч і рази дешево. — Інформації та мовлення до 15. червня: — **ОЛЬГА НЕЛЬСЬКА**, Дрогобич, вул. Соборна, а від 15. червня: Підлоте-Камінь, п. Перегіньсько. 2015 3—

Марістрат кор. стол. м. Львова — Валуа, Л. 6761/1/31. у Львові, дая 12. червня 1931.

ОГОЛОШЕННЯ ПЕРЕТОРГ. Марістрат кор. стол. міста Львова з лому веретор на доставу паперу, на целарійних приладів, рисункових і технічних. Подрібне оголошення в українській „Газеті Львівській“ ч. 137, а дая 12. червня 1931.

Президент кор. стол. м. Львова в заст. Франціше Іваніч.

Зайвий поріст волосся на руках, ногах та під пахвою усуває дуже радикальний спосіб перфумований депілятор „GARÇONNE“ Ціна 3 зол., за післяплата 450. Виснажковий склад: Аптика марістра **SUSSMAN** 15БІВ, вул. КУРКОВА 3. Тел. 40-6 2183 5—1

ПОВІДОМЛЕННЯ

НАДЗВИЧАЙНІ ЗАГАЛЬНІ ЗБОР кооперативи „Плает“ у Львові відбудуться

дня 23. червня 1931 р. у доміш Леринської Бесіди“ вул. Рутоського 5 в год. 19. з таким порядком денним:

- 1) Відкриття Загальних Зборів.
- 2) Відчитання протоколу з пов. 34 Зборів.
- 3) Звіт Управі і Надзірної Рад.
- 4) Дискусія над звітами.
- 5) Вибір 7 членів Надзірної Ради.
- 6) Зміна статуту кооп. „Плает“ 14, 3, 21, 22, 28, 29, 34, 35, і 42.
- 7) Короткий реферат на тему: „Про праці кооп. „Плает“.
- 8) Внески і запити.

Львів, дая 15. червня 1931 р.

ЗА Надзірну Раду:

В. Маркусь в. р. С. Левицький в. р. секретар. голова.



ЛІЖКА МЕТАЛІ ВІЗКИ ЛІЖКА поручає дешево фабричний сна.

М. Волковискі
Львів, Коперника 5. Тел. 95—97.
Великий вибір догідні умови